

Buchbesprechungen

Source: Willdenowia, 30(1) : 201-216

Published By: Botanic Garden and Botanical Museum Berlin (BGBM)

URL: <https://doi.org/10.3372/wi.30.30117>

BioOne Complete (complete.BioOne.org) is a full-text database of 200 subscribed and open-access titles in the biological, ecological, and environmental sciences published by nonprofit societies, associations, museums, institutions, and presses.

Your use of this PDF, the BioOne Complete website, and all posted and associated content indicates your acceptance of BioOne's Terms of Use, available at www.bioone.org/terms-of-use.

Usage of BioOne Complete content is strictly limited to personal, educational, and non - commercial use. Commercial inquiries or rights and permissions requests should be directed to the individual publisher as copyright holder.

BioOne sees sustainable scholarly publishing as an inherently collaborative enterprise connecting authors, nonprofit publishers, academic institutions, research libraries, and research funders in the common goal of maximizing access to critical research.

Neuerscheinungsnotizen

Amman, K., Jacot, Y., Simonsen, V., Kjellsson, G. (Ed.): Methods for risk assessment of transgenic plants III. Ecological risks and prospects of transgenic plants, where do we go from here? A dialog between biotech industry and science. – Basel, etc.: Birkhäuser Verlag, 1999. – ISBN 3-7643-5917-X. – xii + 260 S., Harteinband. – Preis: DEM 148,- / AUS 1081,- / CHF 128,-.

Seidensticker, Peter: Pflanzennamen. Überlieferung, Forschungsprobleme, Studien. – Zeitschrift für Dialektologie und Linguistik, Beihefte 102. – Stuttgart: Franz Steiner Verlag, 1999. – ISBN 3-515-07486-4. – 141 S., 11 sw. Abb., kartoniert. – Preis: DEM 80,- / CHF 80,- / ATS 584,-.

Sonké, Bonaventure: *Oxyanthus (Rubiaceae)* en Afrique centrale. – Opera Botanica Belgica 8. – Meise: Jardin Botanique National de Belgique, 1999. – ISBN 90-72619-39-0. – 106 S., 53 sw. Abb., broschiert. – Preis: nicht bekannt.

Buchbesprechungen

Dillard, Gary E.: Freshwater algae of the Southeastern United States, Part 7. Pigmented *Euglenophyceae*. – Bibliotheca Phycologica 106. – Berlin & Stuttgart: J. Cramer in der Gebrüder Borntraeger Verlagsbuchhandlung, 2000. – ISBN 3-443-60033-6. – 175 S., 20 sw. Abb.-Tafeln, broschiert. – Preis: DEM 90,-.

Dillard presents the seventh part of a compendium of freshwater algae found in eleven states of the United States. Part 1 and 2 deal with *Chlorophyceae* s.l., parts 3-6 with *Zygnematophyceae*. The treatment of *Cyanophyceae*, *Dinophyceae*, *Cryptophyceae*, *Chrysophyceae* and *Xanthophyceae* is planned.

This publication contains 8 genera, 246 species and 45 infraspecific taxa of pigmented *Euglenophyceae*. Dillard compiles data from 143 years of floristic research on *Euglenophyceae* and gives access to more than 320 publications from the United States and worldwide. The aim of the compendium is to provide both a check list of algae in the Southeastern United States and a flora with keys for determination. All taxa are described in detail and illustrated by line drawings of varying quality.

In general, there are three methods for authors of floras and monographs to select figures. The first way is to use reproductions of the original descriptions (e.g. Hegewald & Silva 1988, Catalogue of *Scenedesmus*, Biblioth. Phycol. 80) to show the identity of a described taxon. The second way is to reproduce figures from the region covered by the flora (e.g. Ling & Tyler 2000, Australian freshwater algae, Biblioth. Phycol. 105) to show what researchers really found. The method of the reviewed flora, as of many other floras, is to select illustrations “based upon authoritative sources” (p. 1). This is a good compromise in many cases where figures given in floras are very similar

to the type and a taxon is easily recognizable by a figure. In few cases, where the figure differs from the original description, this method is not appropriate. The figure of *Phacus pleuronectes* (O. F. Müll.) Dujard., taken from Allegre & Jahn 1943 (Trans. Amer. Microscop. Soc. 62: 233-244), is probably not the same taxon which was illustrated by Dujardin 1841 (Histoire naturelle des zoophytes), and surely not the same taxon O. F. Müller saw when describing the basionym.

Dillard does not follow all new combinations of the last years, so the number of synonyms is restricted. *Phacus aenigmaticus* Dreżepolski, e.g., actually is a synonym of *Phacus striatus* Francé. This was overlooked in the past because of a wrong interpretation of the original description by Lemmermann 1913 (*Eugleninae* in: Pascher, Die Süßwasser-Flora Deutschlands, Österreichs und der Schweiz 2,2). *Trachelomonas scabra* Playfair is regarded as a *Strombomonas* by many authors. Some synonyms are ambiguous, as on p. 87: "*Trachelomonas crebea* Kellcott [includes *v. laticollis* Weik et Mohlenbrock]". It is not clear whether this means *T. crebea* s.l., or that *T. crebea* var. *laticollis* is synonymous to *T. crebea* var. *crebea*.

In the text, especially in the references, there are some small but annoying errors (*Euglena* Ehrenb. was described in 1830, not in 1838, "Skvotzov" and "Skvotzow" are used alternately, and almost all diacritical signs are ignored ("France" instead of "Francé", etc.).

The selection of pigmented *Euglenophyceae* in this book is restricted to taxa found in the Southeastern United States. The publication of Weik 1967 (A revision of the genus *Phacus* Dujardin in Illinois), e.g., is not included because Illinois is outside the geographical scope. There is, however, the possibility that taxa found in states nearby, or common *Euglenophyceae* with worldwide distribution, occur in the Southeastern United States, too. A note on taxa similar to those included in the flora, but so far not known from the region, would thus have been very helpful for users not familiar with this group of flagellates.

Dillard presents a conscientiously compiled check list which hopefully will inspire the floristic research in the Southeastern United States. Colleagues from other regions, dealing with taxonomic, floristic and biogeographical research aspects will consult Dillard's flora additional to other sources. Dillard's keys, easy to follow without expert knowledge, can be recommended for determination, if the results are carefully checked against floras containing more taxa and/or against original descriptions.

Wolf-Henning Kusber

Erhardt, W., Götz, E., Bödeker, N. & Seybold, S.: Zander, Handwörterbuch der Pflanzennamen / Dictionary of plant names / Dictionnaire des noms de plantes, 16. Aufl. – Stuttgart: Verlag Eugen Ulmer, 2000. – ISBN 3-8001-5080-8. – 990 S., Harteinband. – Preis: DEM 78,-.

In angenehm frischer Aufmachung, im Format etwas vergrößert, kommt der neue "Zander" daher. Man war neugierig auf ihn, der gegenüber der ersten Ankündigung um zehn Monate verschobene Erscheinungstermin hatte die Erwartungen der Benutzer besonders hoch gespannt. Wird die neue Auflage dem gerecht?

Mit dem Rückzug der hochverdienten bisherigen Verfasser Günther Buchheim und Fritz Encke aus Altersgründen ging eine Ära zu Ende (F. Encke verstarb im März 2000). An ihre Stelle sind drei neue Bearbeiter ("Herausgeber") getreten, die im Zuge der Umstellung auf EDV-gestützte Herstellung verschiedene Änderungen vorgenommen haben.

Positiv: Die Zahl der aufgeführten Sippen wurde (natürlich) deutlich vergrößert, hinzugekommen sind vor allem viele mitteleuropäische Wildarten. Aufgegeben hat man erfreulicherweise die bisherige Zurückhaltung des "Zander" hinsichtlich deutscher Namen. Der veraltete systematische Überbau wurde nach aktuellen Werken auf einen guten Stand gebracht (freilich ohne neueste Klassifizierungs-Vorschläge darzustellen). Die Leguminosen sind dabei aufgetrennt worden. Berücksichtigt sind die ICBN-Anhänge (Tokio-Code) betreffend *nomina conservanda*. Zu loben ist auch die neue Übersichtskarte zum Auffinden der Heimatgebiete. Im Hauptteil trennt nun ein dünner Strich die Pflanzennamen von den übrigen Angaben. Und es gibt ein neues Symbol für Sukkulenz.

Nicht unbedingt ein Fortschritt ist der Austausch klassischer Familienbezeichnungen wie *Compositae*, *Umbelliferae*, *Cruciferae* zugunsten ihrer Alternativnamen, handhaben doch praktisch alle maßgeblichen systematischen Werke der Gegenwart dies nach wie vor anders. Die nun dreisprachige Aufmachung des "Zander" macht ihn, jedenfalls im ersten Teil, unübersichtlicher und die Verwendung damit mühsamer. Zumindest dem Benutzer wäre mit einer vollständigen Trennung des Buches in drei verschiedensprachige Ausgaben sehr gedient, der gewonnene Raum könnte sinnvoll genutzt werden.

Kritik am Buch bezieht sich vor allem auf das Weglassen bewährter Inhalte der bisherigen Auflagen. So gibt es das praktische Lesezeichen mit den verwendeten Abkürzungen und Symbolen nicht mehr; "i" für "immergrün" ist entfallen. Auch den nützlichen Lexikonteil der spezifischen Epitheta vermisst man, die Bedeutung der lateinischen und griechischen Wortbestandteile muss nun woanders nachgeschlagen werden. Bei den einzelnen Taxa werden keine Basionyme und Synonyme mehr genannt! Erstreckt sich die Synonymie im Einzelnen auch auf andere Gattungen/Gattungsnamen, bleibt sie dem Leser folglich verborgen. Begriffe wie *nomen conservandum*, *n. illegitimum* oder *n. nudum* werden zwar im Einleitungsteil erläutert, finden im Hauptteil aber keine Verwendung (was man sich wünschen würde). Der früher bei manchen Arten gegebene Hinweis "mit vielen Sorten" ist nicht mehr vorhanden. Wirklich unverständlich ist das Fortlassen informativer Angaben zu den Autoren von Pflanzennamen. Sie sind, in eigenwilliger Ordnung, lediglich aufgezählt, zumeist mit Geburts- und Sterbejahr – allerdings keineswegs alle im Hauptteil erscheinenden Autoren. Auf den ersten Seiten des Buches heißt es, der Bearbeiter S. Seybold übernehme "in den zukünftigen wie auch in den vergangenen Auflagen ... die Pflege der Liste der Autorennamen mit deren Kurzbiographien" – allein in dieser Ausgabe sucht man sie vergeblich.

Absolut unbegreiflich ist der Verzicht auf Angaben zur Betonung. Wird doch in der Praxis, vom Laien bis zum Ordinarius für Botanik, bei Aussprache, Betonung und Geschlecht (sowie den Autorenzitaten) wissenschaftlicher Namen ungeheuer gesündigt – wo anders als im "Zander" soll der botanische Normalverbraucher die korrekte Betonung nicht-mitteuropäischer Sippen nachsehen? Bis auf wenige kleine Irrtümer war der "Zander" hier bisher eine verlässliche Auskunftquelle. Welcher Gärtner liest im Einleitungsteil drei Seiten Betonungsregeln, um im konkreten Fall anschließend dennoch weiter unsicher zu sein? Wenn die gegenwärtigen Bearbeiter nicht im Stande sind, diese essenzielle Information zu gewährleisten, hätte hier zusätzlich ein entsprechender Fachmann hinzugezogen werden müssen.

Mängel weist des Weiteren das Literaturverzeichnis auf. So werden etwa stillschweigend (fälschlich) die Begründer großer Werke wie Strasburger, Hegi oder Rothmaler auch als Bearbeiter der gegenwärtigen Ausgaben zitiert. Die "Flora europaea" hat nicht *einen* Verfasser, sondern recht zahlreiche. Zudem sind nomenklatorisch so solide und ergiebige Veröffentlichungen wie Buttler & Harms 1998 oder Buttler & Schippmann 1993 nicht enthalten.

Sonstiges: Abschnitt VI wäre statt "Gattungen und Arten" besser mit "Die Sippen" überschrieben, umfasst er doch auch inter- und infraspezifische Taxa sowie Sorten. Die auf S. 136 gegebene Erklärung für *emend. (emendavit)* ist überhaupt keine. Statt "nicht mehr gültige Gattungsnamen" müsste es richtig heißen "hier nicht mehr akzeptierte Gattungen". Bei geänderten Schreibweisen wie *Chaenomeles (Choenomeles)* oder *Leschenaultia (Lechenaultia)* wäre ein Verweis sinnvoll, damit die Gattungen unmittelbar gefunden werden können. *Sparrmannia (Sparmannia)* wurde in der Zusammenstellung vergessen.

Die Erläuterung eines Beispiels (S. 144) sollte in normaler Schriftgröße erfolgen. Für eine vertraute Art wie *Hepatica nobilis* müsste eigentlich ein korrektes Autorenzitat möglich sein. Unerfindlich auch die Abwandlung des Linnéschen Epithets (*Sisyrinchium bermudiana* in *bermudianum*. *Stemmacantha* muss zumindest in die Synonymie aufgenommen werden, mit Querweis auf *Leuzea* (vgl. Wagenitz 1987 in Hegi VI 4). Das "Autorenzitat" *hort.* ist stets klein zu schreiben (siehe z.B. diverse Orchideen-Gattungshybriden). Verschiedene Druckfehler erklären sich sicherlich durch die umgestellte Datenverarbeitung, manche allerdings sind bereits aus früheren Auflagen mitgeschleppt. Häufige ± große Lücken in den Spalten ließen sich ganz schlicht

durch Worttrennungen beseitigen. Nicht zuletzt wundert man sich über unvollständige Einträge – so etwa entbehren alle vier aufgelisteten *Cynanchum*-Arten jeglicher weiterer Angaben (eine erhielt lediglich das Sukkulenz-Symbol). Und: Ob der glänzend-glatte Einband einen harten Alltagsinsatz wohl lange übersteht?

Eine Frage ganz genereller Art für den "Zander" ist zweifellos die Wahl der aufzunehmenden Sippen. Näheres zu einheimischen Taxa kann der europäische Benutzer rasch in mühelos verfügbaren hiesigen Floren recherchieren, von fundamentalem Interesse sind dagegen exotische Pflanzen, die nur in verstreuter Spezialliteratur abgehandelt werden und deren taxonomisch-nomenklatorische Bewertung aus einer Gesamtsicht heraus von entscheidender Bedeutung ist.

Es liegt in Händen des Verlages, Nomenklatur-Fachleute, erfahrene Taxonomen und weltweit versierte Systematiker mit der Bearbeitung des "Zander" zu betrauen. Man möchte dem Buch – im Bereich Gartenbau / Botanische Gärten durchaus eine international gefragte Institution – wünschen, dass es weiterhin als elementares botanisch-gärtnerisches Hilfsmittel und Standard namenkundlicher Orientierung Verwendung finden kann.

Johannes D. Nauenburg

Fedorov, A. A. (Ed.): Flora of Russia. The European part and bordering regions 3. – Rotterdam: A. A. Balkema Publishers, 2000. – ISBN 90-5410-753-7. – 352 S., 49 sw. Abb., Harteinband. – Preis: NLG 95,-

Die beiden ersten Bände, inhaltlich unveränderte Übersetzungen der Flora Evropeiskoi Chasti SSSR, wurden bereits in Willdenowia 29 besprochen. Band 3, der ursprünglich 1978 erschien, behandelt die Arten der *Dipsacales*, *Gentianales*, *Lamiales* und *Campanulales*, die eine Reihe vergleichsweise artenarmer Familien für das europäische Gebiet der ehemaligen Sowjetunion umfassen. Artenreichere Gattungen finden sich mit *Asperula* (22 Arten), *Campanula* (19), *Galium* (47), *Gentiana* (17), *Salvia* (23) und *Thymus* (20). Druckfehler haben sich leider in größerer Zahl eingeschlichen, namentlich in den Zitaten nichtenglischer Literatur (etwa Einleitung zur Gattung *Galium* S. 131/132) sowie in einzelnen Artnamen (*V. dioica* statt *V. dioica* S. 35) und Publikationsjahren (1973 statt 1794 bei *Phyteuma nigrum* S. 327). Amüsant wirkt die Übersetzung der Typuslokalität "circa Monspelim" von *Blackstonia acuminata* (S. 79) in "around Monspelia". Manche Abbildungen sind flau und qualitativ nicht besser als mäßige Fotokopien. Ansonsten gelten die zu den ersten beiden Bänden geäußerten Vorzüge und Nachteile dieses Werkes unverändert auch für diesen neuen Band.

Ralf Hand

Frey, Wolfgang & Lösch, Rainer: Lehrbuch der Geobotanik. Pflanze und Vegetation in Raum und Zeit. – Stuttgart: Gustav Fischer Verlag, 1998. – ISBN 3-437-25940-7. – 460 S., zahlr. sw. Abb., kartoniert. – Preis: ATS 423,- / CHF 52,50 / DEM 58,-

Die Geobotanik als umfassende Teildisziplin der Botanik zu beschreiben, war den Autoren Wolfgang Frey (Berlin) und Rainer Lösch (Düsseldorf) nach eigenem Bekunden ein wesentliches Anliegen des vorliegenden Lehrbuchs. In kompakter und dabei meist erstaunlich umfassender Form stellen sie in zehn Kapiteln [1 Gliederung und Aufgaben der Geobotanik, 2 Geschichte der Geobotanik und aktuelle Forschungstrends des Faches, 3 Floristik und Arealkunde, 4 Vegetationskunde (Phytozönologie, Zönologische Geobotanik), 5 Floren- und Vegetationsgeschichte (Historisch-genetische Geobotanik), 6 Ökologie der Pflanzen, 7 Grundlagen der Ökologie von Populationen und Pflanzengesellschaften, 8 Ökologische Anpassungen (Adaptationen) und Lebensstrategien, 9 Vegetationsgebiete der Erde, 10 Vegetation und Mensch / Mensch und Umwelt] diese als moderne und anwendungsbezogene Disziplin dar.

Es ist vollkommen klar, dass die einzelnen Themenkomplexe schon vom Umfang und der Zielsetzung her nicht mit den gängigen Speziallehrbüchern konkurrieren können (und wollen). Trotzdem kommt die "Floristik und Arealkunde" mit nur 28 Seiten deutlich zu kurz, und hier häufen sich auch etwas die klassischen Lehrbuchbeispiele und Konzepte, während sonst die

vielfachen Bemühungen der Autoren, gerade diese ausgetretenen Pfade zu verlassen, vom Leser dankbar honoriert werden. Den stärksten Eindruck hinterlässt das Werk in den Kapiteln, die unmittelbar die Arbeitsgebiete der Autoren widerspiegeln (und den Schwerpunkt des Buches bilden), so der weitere Bereich der "Ökologie", speziell der Ökophysiologie (Lösch) und die Kapitel zur Populationsökologie und deren Anwendung auf Pflanzengesellschaften, zur Ökomorphologie und zur Analyse von Lebensstrategien (Frey). Auf diesen Gebieten sind keine ähnlich vollständigen, aktuellen und didaktisch gelungenen Lehrbücher auf dem Markt verfügbar.

Die Arbeitsteilung der Autoren wird nur aus der Danksagung ersichtlich; die sicherlich schwierige inhaltliche Abstimmung zwischen den Kapiteln ist recht gut gelungen. Einige Probleme der Feinabstimmung und der Vereinheitlichung sind bei einer Erstauflage aber ohnehin kaum zu vermeiden. So tritt dem Leser das allbekannte Scharbockskraut mal als *Ficaria verna* (S. 8, 237), mal als *Ranunculus ficaria* (S. 256) entgegen. Größere Unstimmigkeiten und breitere inhaltliche Überlappungen finden sich zwischen den Kapiteln 3 (Floristik und Arealkunde) und 9 (Vegetationsgebiete der Erde), wo u. a. mit nicht völlig deckungsgleichen Konzepten bei einigen Florengebieten operiert wird. Hier wäre auch eine kritischere Diskussion der pflanzengeographischen Stellung der makaronesischen (Unter)Region wünschenswert gewesen. Beispielsweise werden die Kanaren, Ziel unzähliger Studentenexkursionen, heute vielfach aus der Holarktis ausgeklammert und der paläotropischen sahara-sindischen Region zugeschlagen (vgl. zusammenfassend Lüpnitz, Kanarische Inseln. Florenvielfalt auf engem Raum, Palmengarten Sonderheft 23: 48. 1995). Erstaunen mag auch, dass die euxinische Schwarzmeerküste der Türkei kommentarlos der mediterranen (hier:) Unterregion angegliedert wird (S. 31).

Im pflanzensoziologischen Teil findet sich erfreulicherweise ein Plädoyer für den "Code der Pflanzensoziologischen Nomenklatur" (CPN; Barkman & al. in *Vegetatio* 67: 147-195. 1986). Freilich nehmen die Autoren als Pragmatiker diesen dann offensichtlich nicht übermäßig ernst, wenn sie in Abb. 4-2 (S. 37) die geographisch differenzierenden, heute aber regelwidrigen, da nicht auf Taxa gegründeten Bezeichnungen Carici elongatae-Alnetum "boreale", "orientale" und "medioeuropaeum" unkritisch aus dem "Strasburger" (Sitte & al., *Strasburger. Lehrbuch der Botanik*, 34. Aufl. 1998) übernehmen, statt sie nomenklatorisch korrekt zu "übersetzen". Auch einige der genannten, wenn auch gut eingeführten ostmediterranen Syntaxa, die auf Zohary (vgl. *Geobot. Foundations Middle East*. 1973) zurückgehen (u.a. *Quercetalia calliprini*, *Sarcopoterium spinosi*), entsprechen nicht unbedingt dem "Code". Dieser fordert übrigens eindeutig einen nomenklatorischen Typus bei der gültigen Neubeschreibung von Syntaxa. Im Lehrbuch ist dies durch eine missverständliche syntaktische Verknüpfung mit der Empfehlung 10D CPN zu einer solchen abgeschwächt worden (S. 54).

Das gut ausgestattete Buch ist reich, vielfach mit Originalabbildungen und über weite Bereiche überzeugend illustriert. Eine gelungene Auswahl von überwiegend scharfen und gutgedruckten Schwarzweiß-Fotos veranschaulicht ausgewählte Formationen und Pflanzengesellschaften. Einmal mehr beeindruckt die künstlerische Qualität der Tuschezeichnungen und Grafiken von Horst Lünser (Berlin). Demgegenüber fällt eine Reihe gescannter und computertechnisch bearbeiteter Lehrbuchdarstellungen aus anderen Werken qualitativ dramatisch ab (z. B. S. 108, 110, 114 und 121). Schmitthüsens (1976) farbige Karte der Vegetationszonen der Erde, wohlbekannt durch die Ausklapptafel des "Strasburger" (1998), ist in Schwarzweiß (oder besser in nebligem Grau in Grau) reproduziert und zumindest für Studenten der ersten Semester kaum zu gebrauchen, da sich die Karte durch die Legende nur partiell erschließt. Diese und die vorgenannten nur schwer verständlichen grafischen Pannen sind wohl kaum den Autoren anzulasten. Hier hätte der Gustav Fischer Verlag schon farbige Abbildungen "spendieren", oder spätestens bei den Probe-Drucken ein Nachbessern durch klassisches Umzeichnen in Erwägung ziehen müssen.

Einige kleinere Fehler seien noch genannt, die beim Querlesen auffielen: Auf der "verflixten" Seite 13 fallen die drei Beispiele für Stenoendemiten etwas unglücklich aus: *Anemone baldensis* ist trotz ihres Namens keineswegs auf den Monte Baldo beschränkt, ja nicht einmal ein Südalpenendemit, und hinter dem tinerfenischen Teideveilchen *Viola "teydea"* verbirgt sich *V. cheiranthifolia*. Die Legende zu Abb. 6-19.2 gibt bei einer stammsukkulenten Euphorbie die Temperatur der "Stachelpolster" wider (S. 164). Der Begriff des Vegetationskomplexes wird

z. T. in einem nicht-sigmasoziologischem Kontext missverständlich als eine Art Plural für die summarische Nennung von Assoziationen verwendet (S. 55). Der Fagenion-Verband auf Seite 366 ist als Unterverband zu lesen. Zwei Seiten weiter hat sich die teleologische Formulierung "Sippen (...), die sich an beweglichen Kalk- und Dolomitschutt angepasst haben" eingeschlichen. Die "Gessneriaceae" auf S. 15 können ein "s" entbehren (S. 15). Der balkanische Serpentinende mit *Halacysa* hat einen Buchstabendreher ("*Halacysa*", S. 285) erlitten und die Mottenblumen (Phalaenophile) wurden als "Palaeophile" verstümmelt (S. 231).

Das Lehrbuch stellt insgesamt eine sehr erfreuliche, aktuell recherchierte und wichtige Neuerscheinung mit einem bemerkenswerten "Preis-Leistungs-Verhältnis" dar, zu der der geobotanisch interessierte Anfänger und Fortgeschrittene gleichermaßen gerne greifen wird. Den Autoren ist zu diesem Buch herzlich zu gratulieren.

Gerald Parolly

Klötzli, Frank & Walther, Gian-Reto (Ed.): Conference on recent shifts in vegetation boundaries of deciduous forests, especially due to general global warming. – Basel: Birkhäuser, 1999. – ISBN 3-7643-6086-0. – x + 342 S., zahlr. sw. Abb, Harteinband. – Preis: DEM 198,- / ATS 1446,- / CHF 168,-.

Der Band fasst die Beiträge einer im Jahre 1998 im Tessin abgehaltenen Tagung zusammen, die sich im weiteren Sinne um das Thema "Laurophyllisation" von Vegetationseinheiten drehte, also die Einwanderung vornehmlich fremdländischer, immergrüner Taxa. Besonders intensiv untersucht wurde dieses Phänomen in der Umgebung des Tagungsortes, wo sich zunehmend Exoten wie *Trachycarpus fortunei*, *Elaeagnus pungens* oder *Cinnamomum glanduliferum* ausbreiten. Viel Raum wird Diskussionen über die Ursachen eingeräumt. Zu nennen wären die vermuteten Auswirkungen der Klimaerwärmung, aber auch die Einwanderung fördernde Sukzessionsstadien in anthropogen überformten Ökosystemen. Interessant ist jedenfalls die Tatsache, dass nach den warmen letzten Jahren die Klimadiagramme für das Tessin inzwischen sehr denjenigen japanischer Stationen ähneln. Ostasien, Chile, Georgien und anderen Zentren der Verbreitung von Hartlaubgehölzen in den gemäßigten Breiten sind weitere Beiträge meist chorologischen oder vegetationskundlichen Inhalts gewidmet. Hinzu kommen Zusammenfassungen über die aggressive Ausbreitung von *Rhododendron ponticum* in Irland, die nicht mit Klimaveränderungen im Kontext steht, sowie zur Ausbreitungsfähigkeit von *Euphorbia amygdaloides* in Deutschland, um Beispiele zu nennen. Insgesamt bietet der Tagungsband eine vielschichtige und nützliche Übersicht über die Thematik, die in den kommenden Jahren auch in weiteren Regionen an Bedeutung gewinnen wird. Mit der spontanen Ausbreitung von Arten wie *Prunus laurocerasus* in einigen wintermilden Regionen nördlich der Alpen zeichnet sich diese Entwicklung bereits in Ansätzen ab.

Positiv hervorzuheben ist, dass die Wortbeiträge der Plenardiskussionen mitabgedruckt werden. Weniger erfreuen die doch recht zahlreichen Tippfehler und teils flauen Abbildungen. Der Preis des Bandes wirkt auch deshalb überhöht.

Ralf Hand

Kreutz, C. A. J.: Die Orchideen der Türkei. Beschreibung, Ökologie, Verbreitung, Gefährdung, Schutz. – Oude Landgraaf 35 A, NL-6373 BE Landgraaf: Im Selbstverlag, Landgraaf/Raalte 1998. – ISBN 90-901 1 307-X. – 766 S., zahlr. farb. Abb. und Karten, Leineneinband. – Preis: DEM 298,-

Superlative drängen sich auf, wenn man in den "Orchideen der Türkei" von C. A. J. Kreutz blättert. Der voluminöse, opulent ausgestattete und überreich mit mehreren Hundert Farbfotos bedruckte und ausgezeichnet gedruckte Band stellt alle Arten der Türkei vor. Er schildert die Pflanzen in ihren Lebensräumen und gibt weitgehend alle verfügbaren autökologischen, chorologischen und naturschutzrelevanten Daten.

Der allgemeine Teil (32 S.) beginnt mit einer landeskundlichen Kurzdarstellung der naturräumlichen Gliederung, des Klimas, der Vegetation und der Flora der Türkei. Nur der vegetationskundliche Abschnitt wirkt dabei, von der Karte abgesehen, eher substanzarm; er bringt weniger Informationen zu diesem Thema als die vorherigen Kapitel. Ein geologisch-bodenkundliches Kapitel fehlt. Aber das ist ja nur der Einstieg, denn noch im allgemeinen Teil wendet sich der Autor seinem eigentlichen Anliegen zu und skizziert kompetent und engagiert die Erforschung der türkischen Orchideen und deren Gefährdungs- und Schutzsituation. Dann folgen die zusammenfassenden Übersichtskarten (UTM-10-, 20- und 50-km-Rasterfelder) zur Verbreitung der Orchideen als zentrale Datengrundlage und deren Erläuterung. Bei den Karteneinträgen wird der Nachweiszeitraum vor und nach 1984 – damals erschien der 8. Band von Davis' monumentaler "Flora of Turkey" mit der immer noch unverzichtbaren Bearbeitung der Orchideen durch Renz & Taubenheim – farblich unterschieden (vor 1984 blau, die aktuelleren Nachweise rot). Der enorme seitherige Wissenszuwachs durch intensive Geländearbeit der letzten Jahre, an dem J. Kreutz einen großen Anteil hat, kommt damit sehr schön zum Ausdruck.

Abgesehen von ein paar Seiten Standortlisten, Literaturverzeichnis und einem Index widmet sich der spezielle Teil auf über 690 Seiten ganz den in der Türkei auftretenden Arten und ihren taxonomischen Problemen. Dankeswerter Weise schließt die Bearbeitung auch die Diskussion zweifelhafter Literaturangaben, möglicher noch zu erwartender Nachweise (aus den Nachbargebieten), und taxonomisch noch ungeklärter Lokalpopulationen (z. B. *Ophrys reinholdii* × *O. straussii* var. *leucotaenia*? "Sippe Belören") mit ein, und auch diese Problemfälle werden reich illustriert. Die zahlreichen Hybriden werden im Anschluss an die monographische Bearbeitung der 148 bislang erfassten und akzeptierten Taxa (Arten und Unterarten, eine Varietät) behandelt. *Ophrys antalyensis* C. J. A. Kreutz & B. J. Seckel wird neu beschrieben. Die "Artmonographie" ist das Kernstück des Buches und in fotografischer und layouttechnischer Hinsicht einfach herausragend. Jede der 148 Sippen wird mit mindestens vier, manchmal bis zu zehn oft großformatigen Habitus- und Detailfotos auf mehreren Seiten porträtiert. Besonders begrüßenswert sind neben der Qualität der Nahaufnahmen die vielen aussagekräftigen Standortfotos. Für jede Sippe gibt eine übersichtliche, farbige Rasterkarte den aktuellen Kartierungsstand wider. Die Gattungen, Arten und Unterarten werden alphabetisch aufgeführt, wobei allerdings die Kleinarten der Aggregate sinnvollerweise nacheinander vorgestellt werden.

Das Buch lädt ein zum Genießen, durch seine Fülle an Abbildungen aber auch zum genauen Betrachten und Vergleichen. Es ist dies – teilweise unbeabsichtigt – ein unersetzliches und schier unerschöpfliches *Arbeitsbuch* geworden, denn gerade bei den notorisch schwierigen Gattungen wie *Ophrys*, *Serapias* und *Dactylorhiza* mit ihren vielen morphologisch z. T. nur schwach differenzierten Sippen lässt der Autor den Leser und Anwender gelegentlich doch recht allein. Leider lässt die Beschreibung und kritische Abgrenzung der Sippen gar manche Frage offen und oft flüchtet sich der Autor in wenig sagende Komperative. Der deskriptive Teil zu den einzelnen Taxa ist zwar gut leserlich, da nicht mit Fachtermini überfrachtet, aber in der Regel zu kurz und, gravierender, nicht besonders genau. Der Autor begründet die Kürze einleitend (S. 11) damit, dass es für die meisten Sippen in der Standardliteratur genügend gute Beschreibungen gibt. Aber müsste dies dann nicht auch für die exzessive Bebilderung gelten? Vor allem fehlen fast immer quantitative Angaben, und wer in den letzten Jahren die taxonomische "Pulverisierung" gerade der mediterranen Orchideensippen durch eine fröhlich angewendete Biometrie mitverfolgt hat, der würde die diagnostische Abgrenzung einiger dieser "Arten" gerne nachvollziehen, ohne ganze Stapel von Primärliteratur bemühen müssen. In diesem Zusammenhang wird das Fehlen jeglicher Bestimmungsschlüssel unterhalb des Gattungsniveaus, in denen die differentialdiagnostischen Merkmale gegenübergestellt wären, schmerzlich bewusst. Im Rahmen eines derart ambitionierten Vorhabens ist dies ein nicht zu verstehendes Manko.

Kreutz wendet ein enges Artkonzept an, führt in der Regel aber auch jeweils die taxonomisch oft sehr kontroversen Gegenpositionen an. Problematisch ist dies nur in den seltenen Fällen, wenn die Position des Autors und seine Pflanzenbeschreibung von seinem Bildmaterial widerlegt wird. Die ganzseitige Aufnahme von *Orchis fragrans* (S. 565) zeigt eine Pflanze mit eher dunkleren Blü-

ten als *Orchis coriophora* (S. 560); der Text reklamiert das Gegenteil, und auch die anderen Merkmale, die die beiden Sippen trennen sollten, werden durch die anderen Bilder eher wider- als belegt. Kleinere Text/Bildwidersprüche ergeben sich auch z. T. aus der so eindrucksvoll dokumentierten verwirrenden Variabilität einzelner Sippen (etwa bei einigen *Ophrys*-Aggregaten). Allgemein vermisst man Querbeziehungen zwischen der Beschreibung und den Fotos, die so manchen abgebildeten morphologischen Extrem- oder Übergangstypus erklären würden. Die Abbildungslegende hätte hier die Möglichkeit geboten; sie besteht aber einheitlich immer nur aus der Angabe der Lokalität (mit Vilayet = Verwaltungsprovinz), des Datums (!), und des Fotografen. Besonders bei den schönen Biotop- und Landschaftsaufnahmen wurde die Chance verschenkt, durch kompetente Bildunterschriften die Informationen zu den Habitaten und den Vegetationseinheiten dichter und plastischer zu gestalten.

Von diesen Anmerkungen und einigen kleineren sprachlichen geobotanischen Ungereimtheiten abgesehen, vermittelt der Text zu den einzelnen Arten profunde Kenntnisse zum Standort, zur Blütezeit, zum Gesamtareal und zur Verbreitung in der Türkei; dazu kommen (manchmal persönlich gefärbte) Notizen zu einigen Fundorten und sehr lesenswerte diskutierende Bemerkungen und Angaben zur besonderen Problematik und zu den bekannt gewordenen Hybriden der jeweiligen Sippe.

Fazit: Kreutz hat einen beeindruckenden Prachtband vorlegt, der auf einer enormen Fleißarbeit zuhause und vor allem im Gelände beruht und der fotografisch und layouttechnisch für die Türkei und weit darüber hinaus neue Maßstäbe setzt. Schon von den Abmessungen (30 × 23 cm) und dem Rekordgewicht von 3,8 kg ist er nicht als Feldführer konzipiert, sondern als Standardnachschatzwerk für den Bücherschrank. Dass es trotzdem nicht das ultimative Orchideenbuch für das weitere Mittelmeergebiet geworden ist, liegt nicht zuletzt an der Konzeption. Ginge es nach dem Rezensenten, so würde der Raum für so manches archaische Landschaftsportrait (denn auch solche finden sich zuhauf) der exakteren Artbeschreibung und Sippenabgrenzung gewidmet. Selbst ein Drittel der Pflanzenabbildungen hätte preissenkend eingespart werden können, um das Werk einem größeren Leserkreis zugänglich zu machen. Bei der Ausstattung sich über den Preis zu beklagen, ist allerdings schlicht unrealistisch. Das Buch ist ein "Muss" für jeden, der sich beruflich oder privat mit den mediterranen Orchideen oder der Flora der Türkei beschäftigt, und auch jeder fotografisch Interessierte und jeder Türkei-Enthusiast ist mit den "Orchideen der Türkei" bestens beraten.

Gerald Parolly

Kukkonen, Ilkka: *Cyperaceae*. – In: Rechinger, K. H. (Ed.), *Flora iranica* 173. – Graz: Akademische Druck- und Verlagsanstalt, 1998. – ISBN (für das Gesamtwerk) 3-201-00728-5. – 307 S. + 42 ganzseitige sw. Tafeln, broschiert. – DEM 339,-.

Das Erscheinen der hier zu besprechenden 173. Lieferung der "Flora iranica" war die letzte große Freude für Karl Heinz Rechinger (†30.12.1998), dem Gründer und langjährigen Herausgeber dieses monumentalen Werkes. Wie aus der Danksagung ersichtlich, fungierte als Bandherausgeber für diese Lieferung aber I. Hedge, der sich ebenfalls jahrzehntelang mit der Flora des Nahen Ostens beschäftigt hat.

Um es vorwegzunehmen – einer der gelungensten Bände der "Flora iranica" ist entstanden, und zwar aus drei Gründen: (1) als Autor konnte mit I. Kukkonen ein erfahrener Kenner dieser oft gemiedenen Pflanzenfamilie gewonnen werden; (2) M. Koistinen hat klare und überzeugende Federzeichnungen geschaffen, die zu 42 Tafeln zusammengesetzt den Band illustrieren; (3) wurde den Schlüsseln eine Einführung mit dem Titel "Descriptive terms in the family" vorangesetzt, in der die in dieser Gruppe übliche Terminologie (antheridium, cladoprophyll, ostiole, paniculum, stylopodium, utricle) präzise erklärt wird. Insgesamt gesehen liegt somit eine stringente Bearbeitung der *Cyperaceae* aus einer Feder vor, zweifellos ein Glücksfall für das "Flora iranica"-Projekt. Für die meisten Botaniker wird die Benutzung außerdem erleichtert durch die Verwendung der englischen und nicht der lateinischen Sprache für Schlüssel, Beschreibungen und

Anmerkungen. Insbesondere die Kollegen im Nahen und Mittleren Osten werden dies zu schätzen wissen.

I. Kukkonen hat in vorbildlicher Art und Weise seine Vorarbeiten in Zeitschriften veröffentlicht: "Definition of descriptive terms of the *Cyperaceae*" in den *Annales Botanici Fennici* 31: 37-43. 1994; die taxonomischen Novitäten finden sich in "New taxa; new combinations and notes on the treatment of *Cyperaceae* for Flora Iranica" in den *Annales Botanici Fennici* 32: 153-164. 1995 und in "Notes on the treatment of *Cyperaceae*" in den *Annalen des Naturhistorischen Museum Wien* 98 B Suppl.: 87-96. 1997. Folglich erhält die 173. Lieferung der "Flora iranica" kaum taxonomisch Neues, z. B. *Schoenoplectus lacustris* subsp. *hippolytii* (V. Krecz.) Kukkonen.

Der Autor unterscheidet 20 Gattungen, wobei 18 den *Cyperoideae*, zwei den *Caricoideae* angehören; die artenreichste Gattung ist *Carex* (85 Arten), gefolgt von *Cyperus* (45 Arten), *Schoenoplectus* (12 Arten) und *Eleocharis* (11 Arten). Große Sorgfalt galt der infragenerischen Gliederung – und zwar nicht nur bei den größeren Gattungen –, den Synonymen und meist auch der Untersuchung der Typen, wobei die geographische Nähe von Helsinki, wo I. Kukkonen arbeitet, und St. Petersburg, wo viele Typen aufbewahrt werden, sehr positive Auswirkungen zeigt. Nur in bekannten Problemfällen – wie Linné oder Jacquin – schreckte der Autor manchmal vor Typifizierungen zurück. Auch die Ikonographie ist außergewöhnlich genau und ausführlich dargestellt – nicht nur Monographien, sondern auch die mittelasiatischen und indischen Provinzfloren wurden genau ausgewertet; für den Kenner gibt es da manchen bibliographischen Leckerbissen zu entdecken. Auf Schwarzweiß-Fotografien von Herbarexemplaren konnte man leicht verzichten, denn die mustergültigen Tafeln von M. Koistinen, mit denen Standards gesetzt wurden, bedürfen keiner zusätzlichen Erläuterung.

Was in der Rezension der *Chenopodiaceae*-Bearbeitung für die "Flora iranica" gesagt wurde (*Willdenowia* 28: 285-286) gilt mutatis mutandis auch für den vorliegenden Band: "Kommende Generationen von Orient-Botanikern haben nun weniger Gründe als bisher dieser Familie im Gelände und im Herbar aus dem Weg zu gehen".
H. Walter Lack

Lack, H. Walter, with Mabberley, David J. : The Flora Graeca Story. Sibthorp, Bauer, and Hawkins in the Levant. – Oxford, etc.: Oxford University Press, 1999. – ISBN 0-19-854897-4. – xxxi + 327 S., 69 sw. Abb., farb. Frontispiece + 16 farb. Abb., 9 Karten, Harteinband. – Preis: GBP 250,-.

Die zehnbändige Flora Graeca Sibthorpiana (Sibthorp, Flora Graeca, 1806-1840) gilt als eines der ambitioniertesten und schönsten Florenwerke aller Zeiten. Ihren Ruf verdankt sie nicht zuletzt der herausragenden Qualität der 966 handkolorierten Farbtafeln, die auf Arbeiten von Ferdinand Bauer zurückgehen. H. Walter Lack hat nun in einer enormen, geradezu dedektivischen Recherchearbeit die höchst lesenswerte Geschichte dieses monumentalen Prachtwerkes rekonstruiert. (Dass er als Hauptautor dieses Buches firmiert, kommt in vielen Details zum Ausdruck; über den Anteil des Beitrags von David J. Mabberley finden sich leider keine Angaben).

Lack versteht es trefflich, bei aller wissenschaftlichen Exaktheit und historiographischen Detailfreude, die er auf den Haupt- und Nebenschauplätzen der verschlungenen Entstehungsgeschichte der "Flora Graeca" entwickelt, packend und allgemeinverständlich zu erzählen. Er nimmt den Leser mit den drei Titelhelden – dem Gentleman-Botaniker und dritten Sherardian Professor John Sibthorp, dem begnadeten Künstler und Illustrator Ferdinand Bauer und dem Selfmademan, Amateurgeologen und Antiquitätensammler aus gutem Hause, John Hawkins – mit auf eine kurzweilige Zeitreise in die alte Levante, das heutige Griechenland, Zypern und die Westtürkei. Hawkins widmet später in aufopfernder Freundestreue nach Sibthorps frühem Tod mehr als sein halbes Leben der testamentarisch verfügbaren Herausgabe des Monumentalwerkes, in botanischen Belangen tatkräftig unterstützt von James Edward Smith, der so gewiss als der wissenschaftliche Haupterbe des kühnen Unternehmens bezeichnet werden darf. Ihnen allen setzt die Flora Graeca Story ein Denkmal.

Die liebevoll gezeichnete und doch kritisch würdigende Vita der Hauptakteure ist geschickt in den biographischen Erzählrahmen eingebettet: Ihre frühen Jahre, die erste gemeinsame levantinische Reise, das Intermezzo in "Good Old England" vor der zweiten abenteuerlichen Fahrt, die bereits ohne Bauer stattfand, die späteren Schicksale, das fast titanische Ringen, um aus Sibthorps geradezu chaotischer Erbmasse (aus Notizen, unetikettierten und unmontierten Belegen und aus Bauers Skizzen) die Flora Graeca zu schaffen, und schließlich der wissenschaftliche Nachruhm. Doch ist das Buch weit mehr als ein virtuos inzeniertes "Making of": Es lässt die Wissenschaftslandschaft Europas und den osmanisch geprägten östlichen Mittelmeerraum des späten 18. und frühen 19. Jahrhunderts als buntes historisches und kulturelles Kaleidoskop lebendig werden, und es zeigt, – dies ist vielleicht das wichtigste und das Zeitlose – wie Wissen "entstand", geschaffen und verbreitet wird. Als die Drei in die Levante aufbrechen, wandeln sie, vielleicht schon damals etwas anachronistisch, noch auf den Spuren Dioskurides. Doch die Ziele und Einsichten ändern sich. Am Ende einer 52-jährigen Odyssee steht die spektakuläre "Flora Graeca", und damit verbunden, der "Prodromus" (Smith, *Florae Graeca Prodromus*, 1-2, 1806-1816) mit seinem wissenschaftlichen Nachhall bis in unsere Tage.

Die "Flora Graeca Story" besticht besonders durch die Breite des ausgeschöpften Quellenmaterials. Vieles davon ist in dem Opus reproduziert, zahlreiche zeitgenössische Abbildungen, darunter natürlich etliche Proben der Bauerschen Kunst, Tagebuchnotizen, unveröffentlichte Manuskripte, Handschriftenproben, Briefe und originale Herbarbelege. Allein das Entziffern von Sibthorps Handschrift in den verblassten Dokumenten durch den Autor nötigt mehr als staunenden Respekt ab. Zitate aus den Reisetagebüchern bilden das Rückgrat der Schilderung der abenteuerlichen Fahrten. Einige einfache Karten erleichtern die Nachvollziehbarkeit der Reiserouten. Freilich hätte der Eintrag der besuchten Lokalitäten und der damaligen Verwaltungsgrenzen in dieser geopolitischen Verwerfungszone die Übersichtlichkeit der Karten erhöht. Auch wenn es überwiegend die botanischen Resultate der levantinischen Reisen sind, die hier ihre Würdigung erfahren, so mag dennoch auch der zoologisch Interessierte viele Details zur faunistischen Erforschung des östlichen Mittelmeerraumes finden und sich an ein paar ausgewählten Tierdarstellungen erfreuen; u. a. zeigt Fig. 21 eine Graumammer, die in der Bildlegende fälschlich als Schuppengrasmücke (*Sylvia melanothorax*) bezeichnet wird. Ein Dutzend Appendices, darunter annotierte Verzeichnisse von Bauers Pflanzen-, Tier- und Landschaftsdarstellungen und eine Auflistung der taxonomischen und nomenklatorischen Neuerungen der "Flora Graeca" und des "Prodromus", beschließen das Werk und erschließen die Bedeutung der Flora Graeca. Ein "levantinisches Glossar" zu Anfang und ein zuverlässiger Index am Ende runden die Darstellung ab.

Der Forschungseifer und Enthusiasmus von Sibthorp, Bauer und Hawkins hat, das spürt man, den Autor beseelt, und ein Teil dieser Faszination überträgt sich auf den Leser; auch dafür ist der Autor herzlich zu beglückwünschen.

Das Buch ist tadellos gesetzt und gut gedruckt, die Bildauswahl wirklich gelungen, aber die Ausstattung, die man für den stolzen Preis von £250 erwarten könnte, ist alles andere als üppig. Wer gedacht hat, der Preis erkläre sich durch den verschwenderischen Abdruck von Farbtafeln in Faksimilequalität, um die Kunst Bauers zu feiern und die Schönheit der "Flora Graeca" spürbar zu machen, wird herbe enttäuscht: Gerade einmal 16 Farbtafeln hat der Verlag genehmigt. Der Preis der "Flora Graeca" war seinerzeit so horrend, dass sich lediglich 25 Subskribenden den Erwerb der Erstauflage leisten konnten; Lack nennt sie die "happy few". Schade, dass einmal mehr die Preisgestaltung einer weiten Verbreitung eines wichtigen Werkes im Wege steht. In feiner Ironie setzt Oxford University Press (in einem ganz unverhohlenen Schielen auf die wenigen großen Bibliotheken und botanischen Fachinstitute als Käuferkreis) die "Flora Graeca Story" dadurch in die direkte Nähe der unerschwinglichen klassischen Flora. Dabei wäre dieses Buch eine Pflichtlektüre für jeden Botaniker, der im östlichen Mediterrangebiet arbeitet und für jeden naturkundlich aufgeschlossenen Reisenden. Nach dem erfolgreichen Abschluss der "Flora Graeca" bilanziert Thomas Platt, gewissermaßen der Chefbuchhalters des Unternehmens, gewissenhaft einen Überschuss von £9 5s 2d für das Mammutprojekt. Bei allem Verständnis für das unternehmerische Risiko im Verlagswesen der heutigen Zeit: Ob die Teilbilanzen für die "Flora Graeca Story" bei Oxford Uni-

versity Press ähnlich mager aussehen werden? – Wie dem auch sei: In H. Walter Lack hat die “Flora Graeca” nun ihren kongenialen Biographen gefunden. Gerald Parolly

Meney, Kathy A. & Pate, John S. (Ed.): Australian rushes. Biology, identification and conservation of *Restionaceae* and allied families. – Nedlands/Perth: University of Western Australia Press, 1999. – ISBN 1-876268-01-8. – x + 486 S., zahlr. sw Abb., Harteinband. – Preis: AUD 125,- [brochiert: AUD 95,-].

Der Titel ist Programm und er hält in allen Punkten, was er verspricht, wobei mit “allied families” die *Anarthriaceae* und *Ecdeiocoleaceae* gemeint sind. Auf fast 500 Seiten bekommt man zu den genannten Aspekten einen hervorragenden Überblick über diesen schwierigen, ökologisch aber so bedeutsamen Verwandtschaftskreis, der in der Südhemisphäre häufig ähnliche Nischen besetzt wie anderswo etwa die Cyperaceen. Nach dem in dieser Hinsicht viel besser bearbeiteten afrikanischen Kontinent (rund 300 endemische Arten) ist der australisch-tasmanische Raum (ca. 170 Arten) das zweite große Sippenzentrum der Restionaceen. Mit einigen anderen “graminoiden”, optisch eher unauffälligen Gruppen teilen sie die oft stiefmütterliche Behandlung auch durch Fachbotaniker. Es ist das große Verdienst dieser geschickt konzipierten und ausgezeichnet ausgestatteten Monographie, diese Pflanzen einem breiteren Kreis von Interessierten näher zu bringen.

Vor allem aber sind die Herausgeber Kathy A. Meney und John S. Pate angetreten, “down under” die auf diesem Gebiet noch vorhandenen Kenntnislücken zu schließen. Sie haben dazu ein engagiertes Expertenteam um sich geschart, das die *Restionaceae* im weiteren Sinne von allen Seiten beleuchtet, und Ellen J. Hickman als Illustratorin für die Mitarbeit gewonnen. Ihre Bleistiftzeichnungen verbinden höchste wissenschaftliche Detailtreue mit künstlerischer Qualität. Sie machen das Buch, auch sonst reich mit Raster- und Schwarzweiß-Mikrofotos, Grafiken, Diagrammen und einigen Farbtafeln (überwiegend Habitusfotos) illustriert, zu einem optischen Erlebnis. Besonders erfreulich ist der für die Ausstattung und hohe Druckqualität günstige Preis.

Für jeden, der nicht die australische Geographie verinnerlicht hat, empfiehlt es sich, gleich einen Atlas neben das Werk zu legen: Karten, seien es Übersichts-, Vegetations-, oder bodenkundliche Karten von Australien oder Verbreitungskarten zu den einzelnen Arten, fehlen vollständig. Generell mag man etwas bedauern, dass dabei die chorologische und synökologische Sichtweise etwas zu kurz kommt. Aber dies ist eine Frage des Konzeptes, müßig zu diskutieren, und was zu den drei Themenkomplexen, die im Untertitel verkürzt aufgegriffen werden, geboten wird, ist bemerkenswert genug.

Die drei Hauptabschnitte des Buches sind unterschiedlich umfangreich. Die ersten 126 Seiten stellen die Biologie und Taxonomie der “Australian rushes” vor: Die einzelnen Kapitel widmen sich, didaktisch gut aufbereitet, u.a. Aspekten der Morphologie und Anatomie, der Feuerökologie, der Wachstumsrhythmik, und beschäftigen sich außerdem mit ökophysiologischen, ausbreitungsbiologischen und phytopathologischen Fragestellungen. Hinter dem “Guide to a new classification of Australian *Restionaceae* and allied families” (Kapitel 2) verbirgt sich eine veritable, hochaktuelle Synopsis der Taxa und eine nomenklatorische Checkliste aller außerafrikanischen Arten. Das Kapitel stammt aus der Feder der beiden Altmeister B. G. Briggs und L. A. S. Johnson (†), die die australische Restionaceensystematik der letzten drei Jahrzehnte entscheidend prägten. In welchem Maße die Taxonomie dieser Familie im Umbruch war, ersieht man schon aus der folgenden Statistik: Von den hier vorgestellten 144 Arten wurden 45 erst in den letzten Jahren neu aufgestellt (als formal noch unveröffentlichte, aber bereits binär [in Anführungszeichen] benannte und mit Autorennamen versehene Taxa gekennzeichnet, da sie an anderer Stelle gültig veröffentlicht werden sollten), viele davon in den 16 “neuen” Gattungen (Briggs & Johnson in *Telopea* 7: 345-373. 1998). 45 weitere Taxa wurden umkombiniert oder nomenklatorisch korrigiert, so dass insgesamt nur noch 40 Binome die vorangegangenen Revisionen in etwa inhaltsgleich mit der Bearbeitung in älteren Werken “überstanden”.

Die Bedeutung, die damit dem Buch als erster zusammenfassenden Darstellung und als stabilisierender Plattform zukommt, kann wohl kaum überschätzt werden. Dies gilt ganz besonders für den Bestimmungsteil (S. 129-461; Autoren: Meney & Pate). Er ist das Herzstück des Bandes mit den zwei illustrierten Bestimmungsschlüsseln (getrennt für West- und Ostaustralien) und den sich anschließenden, jeweils doppelseitigen Artmonographien der 144 Arten (in 34 Gattungen) des Gebietes. Wenn die Schlüssel als "field keys" firmieren, so schränken schon Umfang und Gewicht des Buches die Feldtauglichkeit doch etwas ein. In die Bestimmungsschlüssel (mit denen sich nun erstmals alle australischen Arten bestimmen lassen) sind als Vignetten die Zeichnungen Ellen Hickmans als hilfreiche Ergänzung integriert, die schwer oder nur umständlich in Worte zu Fassendes elegant auf den Punkt bringen. Diese Zeichnungen sind im folgenden Kapitel dann ganzseitig der Beschreibung der einzelnen Arten (in alphabetischer Anordnung) gegenübergestellt. Sowohl im Textlayout als auch beim Aufbau der Abbildungstabellen wird durch eine konsequent eingehaltene Vereinheitlichung viel an Übersichtlichkeit gewonnen. Die Tafeln zeigen in immer gleicher Anordnung jeweils Habitusdarstellungen weiblicher und männlicher Halme, Details der bestimmungsrelevanten Blattscheiden, Infloreszenzen, Blüten(analysen) und Teile des Rhizomsystems. Der Textseite ist eine Leiste mit jeweils drei Mikrofotos beigegeben, die Spross- (Halm), Rhizom- und Wurzelquerschnitte zeigen. Der Text enthält neben den morphologischen und anatomischen Beschreibungen Daten zur Verbreitung und zum Habitat, zur Blütezeit, Samenreife und zum Schutzstatus. Die (nicht vollständig zitierten) Synonyme muss man in Kapitel 2 nachschlagen.

Nach dieser Detailliertheit im üppig aufgemachten Bestimmungsteil präsentiert sich der dritte und letzte Themenschwerpunkt in konzentrierter Kürze. Die naturschutzrelevanten Fragen werden im Abschnitt "Conservation" auf 15 Seiten dargestellt, wobei auf die Bedeutung der jeweiligen Lebensstrategie für die Zukunft der bedrohten Arten besonders hingewiesen wird.

Das ganze Werk ist in allen Teilen sorgfältig aufeinander abgestimmt und redigiert; Satz- und Tippfehler finden sich kaum (und wenn überwiegend bei den Literaturzitaten, vgl. S. 55-56). Im Bestimmungsschlüssel für Westaustralien sind die zentralen Merkmale (Vorhandensein oder Fehlen von oberirdischen, "stelzwurzelähnlichen" Adventivwurzeln) von *Anarthria "egrallata"* und *A. polyphylla* vertauscht (S. 131). Im (kapitelweisen) Literaturverzeichnis werden die Zeitschriftentitel voll ausgeschrieben und deren Übertragung von den Abkürzungen in die zitierte Form ist bei den fremdsprachigen mitunter doch etwas fehleranfällig (z. B. "Botanischer Jahrbucher Systema", S. 23).

Kein Zweifel: Die "Australian rushes" werden das lang vermisste Standard(bestimmungs)werk für die Geländearbeiten der nächsten Jahrzehnte sein, von Feldökologen und Taxonomen gleichermaßen gern als zuverlässige und unerlässliche Referenz in die Hand genommen und sicherlich die weitere Restionaceen-Forschung stimulieren.

Gerald Parolly

Podlech, Dieter: *Papilionaceae 3, Astragalus*. – In: Rechinger, K. H. (ed.), *Flora iranica* 174. – Graz: Akademische Druck- und Verlagsanstalt, 1999. – ISBN 3-201-00728-5. – 352 S. + 227 ganzseitige sw. Tafeln, broschiert. – Preis: DEM 903,-.

Zuerst die schlechte Nachricht: Die Akademische Druck- und Verlagsanstalt in Graz hat dem Rezensenten und den Abonnenten der "Flora iranica" schriftlich mitgeteilt, dass sie sich mit Veröffentlichung der vorliegenden 174. Lieferung aus dem Projekt zurückzieht. Das ist bedauerlich, aber verständlich. Bedauerlich, weil nur mehr wenige, wenn auch umfangreiche Lieferungen zu publizieren gewesen wären – die *Rubiaceae*, die *Antirrhineae* und drei weitere der Gattung *Astragalus* gewidmete Bände. Verständlich, weil es für einen Verleger nicht gute und schlechte Manuskripte gibt, sondern nur Projekte, die Gewinn oder Verlust bringen. Für die Akademische Druck- und Verlagsanstalt war die "Flora iranica" schon lange ein Sorgenkind. Hinter ihr stand zwar mit Karl Heinz Rechinger eine international hochangesehene Persönlichkeit, aber seit seiner Pensionierung vor nunmehr 29 Jahren keine Institution. Das Bundesministerium für Wissenschaft und

Forschung in Wien, aber auch andere Geldgeber taten sich offensichtlich zunehmend schwer, ein auf Wunsch Rechingers von Anfang an als privat konzipiertes Unternehmen durch Geldmittel zu fördern. Zu einem finanziellen Engagement irakischer, iranischer, afghanischer und pakistanscher Institutionen ist es aus einer Vielzahl von Gründen nie gekommen, wobei die politische Instabilität der Region – der iranisch-irakische Krieg, die Besetzung Afghanistans durch die Sowjetunion und die darauffolgenden Bürgerkriege – eine wesentliche Rolle gespielt haben. Außerdem verfügen zwei der vier hauptsächlich betroffenen Staaten über laufende nationale Florenzprojekte jüngerer Datums (“Flora of Iran”, “Flora of Pakistan”), während eine “Flora of Iraq” nach dem Erscheinen einiger Bände – ebenfalls aus politischen Gründen – ins Stocken geraten ist. Die “Flora iranica” aber war von Anfang an als ein überstaatliches Projekt geplant und erschien außerdem – anders wie die drei genannten nationalen Florenzen – nicht in Englisch oder in einer Landessprache, sondern in Latein. Das hatte von Anfang an eine geringe Auflage zur Folge, was trotz Subventionen zu extremen Preisen führen musste: Die vorliegende Lieferung kostet beispielsweise DM 903,-, bei 350 Textseiten und 227 ganzseitigen schwarzweißen Tafeln ein horrendes Preis. Nur wenige Fachbibliotheken sind in der Lage und bereit, ein solches Werk zu kaufen. Um diesem Circulus vitiosus zu entrinnen, hat die Akademische Druck- und Verlagsanstalt nach dem Tod von Rechinger nun die für sie unabweisbare Konsequenz gezogen und ihr Engagement für beendet erklärt. Es bleibt zu hoffen, dass sich dennoch ein Weg findet, diese außergewöhnlich wertvolle, ja unersetzliche Flora zu einem glücklichen Abschluss zu führen, und es ist zu wünschen, dass die Republik Österreich dazu einen Beitrag leistet – schließlich ist sie Eigentümerin der wohl größten Sammlung von Pflanzen aus Iran und Afghanistan außerhalb der Grenzen dieser beiden Staaten.

Nun die gute Nachricht: Der erste, der Riesengattung *Astragalus* gewidmete Band liegt vor. Er stammt aus der Feder von D. Podlech und behandelt sämtliche annualen Arten (*Astragalus* sect. *Annulares*, *Sesamei*, *Hispiduli*, *Ankylotus*, *Platyglottis*, *Oxyglottis*, *Thlaspidium*, *Heterodontus*, *Bucerates*, *Cyamodes*, *Herpocaulos*, *Dipelta*) sowie einen Teil der perennen Arten mit basifixen Haaren (*Astragalus* sect. *Cenantrum*, *Chlorostachys*, *Rechingeria*, *Theiochrus*, *Glycyphyllus*, *Galegiformes*, *Scheremeteviana*, *Thaumasiphaca*, *Stipitella*, *Pelta*, *Astragalus*, *Chronopus*, *Laxiflori*, *Mesocarpon*, *Alopeuroidei*, *Pendulina*, *Caprini*, *Eremophysa*, *Eremophysopsis*). Wie üblich werden Schlüssel, Synonyme, Beschreibungen, Listen der untersuchten Herbarexemplare sowie Anmerkungen gegeben. Der gesamte Text ist in lateinischer Sprache verfasst, Englisch wird lediglich für die Anmerkungen verwendet. Wie bei den *Cyperaceae* liegt eine homogene, konzise und stringente Bearbeitung vor.

Viele Botaniker haben sich vor Podlech mit dieser artenreichsten aller vorderasiatischen Gattungen beschäftigt – insbesondere Bunge (Dorpat, heute Tartu) und Širjaev (Brünn, heute Brno, später New York). Podlech stand nun vor der Aufgabe zu sichten, zu werten, zu ergänzen, zusammenzufassen und damit etwas zu tun, was V. H. Heywood treffend als Sisyphus-Arbeit oder die “nicht-endende Synthese” bezeichnet hat. Für den ersten Teil von *Astragalus* ist ihm das augenscheinlich gelungen.

311 Arten verteilt auf 30 Sektionen werden behandelt, wobei sich *Astragalus* sect. *Caprini* als die mit Abstand artenreichste Sippe erweist. Weitverbreiteten Taxa stehen Sippen gegenüber, von denen der Autor lediglich einen einzigen Herbarbeleg gesehen hat. Auch wenn die Gattung *Astragalus* nicht gerade zu den Lieblingen vieler Sammler zählt und manche Teile des Flora iranica-Gebiets auch heute noch ganz ungenügend bekannt sind, deutet das auf große Unterschiede hin – niemand hat mehr *Astragalus*-Material gesehen als Podlech. Dies ist besonders auffällig bei der akribischen Genauigkeit, mit der er Typusangaben behandelt, und bei der Zahl der Isotypen, die er untersucht hat. Nicht jeder Mitarbeiter des Flora iranica-Projekts hat Typen aus Aschabad, Brno, Karlsruhe, Kyoto oder Tübingen studiert. Auch die fast uferlose, insbesondere in Russland und Mittelasien veröffentlichte Literatur wird souverän überblickt und ausgewertet.

Trotz jahrzehntelanger *Astragalus*-Studien durch D. Podlech und seine Schüler an der Universität München und trotz mehrerer sehr gehaltvoller Vorarbeiten enthält der vorliegende Band mehrere taxonomische Novitäten, insbesondere die Validierung der Namen *Astragalus* sect. *Hispiduli*, *Rechingeria*, *Thaumasiphaca*, *Stipitella* und *Pelta*, sowie von mehreren neuen Arten.

Wie üblich schließt ein Register den Band ab. Die 227 Tafeln zeigen Schwarzweiß-Fotografien von Herbarexemplaren in sehr guter Qualität und vermitteln eine Vorstellung von der verwirrenden Formenmannigfaltigkeit der Gattung *Astragalus*, die so viele Orientreisende in ihren Bann gezogen bzw. abgeschreckt hat.

Wie aus der Vorbemerkung auf der ersten Seite zu entnehmen, sind drei weitere Bände zu *Astragalus* geplant, wobei der letzte den allgemeinen Teil und die unerlässlichen Schlüssel zu den einzelnen Sektionen enthalten soll. Das ist bei einer so artenreichen Gattung zwar verständlich, hat aber für den Benutzer die missliche Konsequenz, die Zuordnung zu den Sektionen auf anderem Weg versuchen zu müssen. Vielleicht könnte Podlech einen provisorischen Sektionsschlüssel an einem geeigneten Ort publizieren, denn es dürften noch einige Jahre vergehen, bis der letzte Teilband von *Astragalus* auch gedruckt vorliegt.

H. Walter Lack

Rilke, Sabrina: Revision der Sektion *Salsola* s.l. der Gattung *Salsola* (*Chenopodiaceae*). – Bibliotheca Botanica 149. – Stuttgart: E. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung, 1999. – ISBN 3-510-48020-1. – 194 S., 75 sw. Abb., 7 Tabellen, broschiert. – Preis: DEM 184,-.

Chenopodiaceen zählen – wie die Autorin der Revision bemerkt – nicht eben zu den Lieblingsobjekten taxonomischer Studien. Ihre Entfaltungszentren liegen in lange Zeit aus politischen Gründen schwer zugänglichen oder neuerdings nicht mehr sicher bereisbaren Gegenden. Die meisten Taxa blühen und fruchten sehr spät im Jahr und werden, wenn überhaupt, in unbefriedigendem Zustand gesammelt. Aufbauend auf umfangreichen Herbarstudien, Kultivierungsversuchen einzelner Sippen bei abgestufter Salzkonzentration und mehreren Sammelreisen wird eine klassische Revision mit ausführlicher Merkmalsdiskussion, Erörterungen biologischer Aspekte, reich illustrierten Beschreibungen der Taxa und übersichtlichen Arealkarten vorgelegt.

Die Autorin gliedert die Sektion *Salsola* s.l. in vier Sektionen mit 18 Arten, teils mit Subspecies, auf, reduziert die Artenzahl der vom Splitten russischer Taxonomen geprägten Gruppe also um rund ein Drittel. Einige Arten sind sehr expansionsfreudige Neophyten an den Arealrändern und in Übersee. Als wichtige Merkmale werden die Fruchtmorphologie sowie Anatomie von Blättern und Achsen erachtet. Die mühselige Entzifferung von Scheden des umfangreichen Herbarmaterials aus den GUS-Staaten verdient besondere Erwähnung, bedeutet sie doch meist einen ungleich höheren Aufwand als etwa das Arbeiten mit Aufsammlungen europäischer Sammler aus tropischen Gefilden. Streiten könnte man darüber, ob es sinnvoll ist, in einer deutschsprachigen Arbeit die englische Transkription russischer Namen und Bezeichnungen zu verwenden. Vereinheitlichungsgründe zumindest kann man nicht anführen, da diese Transkription (meist eher ein Mischmasch aus Transkription und Transliteration) von Russen und Angelsachsen alles andere als homogen gehandhabt wird. In der Einleitung zum bekannten Autorenverzeichnis von Brummitt und Powell wird die Problematik anschaulich geschildert. Druckfehler finden sich nur nach längerem Suchen (etwa zweimal Bormüller statt Bornmüller im Belegverzeichnis zu *S. tragus*). Transsylvanien-Aufsammlungen von Schur bei ebendieser Art werden einmal (fälschlich) Ungarn, einmal Rumänien zugeordnet.

Auffallend ist der Verzicht auf Chromosomenzählungen, obwohl einige Taxa ohnehin kultiviert wurden. Auch bereiste die Autorin in einer längeren Expedition Mittelasien, wo doch sicherlich Material hätte beschafft werden können. Zumindest der vermuteten oder in Ansätzen bekannten Polyploidisierung der leicht erhältlichen europäischen Taxa hätte man so nachgehen können. Ob es sinnvoll ist, bei einer taxonomisch derart kritischen Gruppe Literaturdaten in die Arealkarten zu übernehmen, erscheint diskussionswürdig. Die Autorin selbst weist wiederholt auf das Verwechslungspotential bei vielen Artengruppen hin.

Im Rahmen ihrer vermutlich um 1990 begonnenen Studien an *Salsola* hat die Autorin 1997 ("Flora iranica", starke druckbedingte Verzögerung seit 1992), 1998 ("Standardliste Deutschland") und 1999 (diese Revision) taxonomisch-nomenklatorisch abweichende Fassungen zu der besonders heiklen Verwandtschaft um *S. kali* publiziert. Die Problematik ist durchaus nachvollziehbar,

doch fragt man sich, ob Zurückhaltung nicht eher angebracht gewesen wäre. Die wechselnden Versionen tragen mit zu der Verwirrung bei, die die Autorin mit der Revision eigentlich zu beseitigen hofft. Die letztlich vorgenommene Bewertung von *S. tragus* und *S. kali* als Arten wird sehr kontrovers bleiben, was die Autorin selbst zu ahnen scheint (S. 111). Sie sind wegen einer mustergültigen Übergangszone in SW-Europa für die Behandlung als Subspecies geradezu prädestiniert. Auch das sympatrische Vorkommen der beiden Unterarten *tragus* und *pontica* im Mittelmeerraum verlangt nach einer Diskussion, zumal dort offensichtlich keine deutliche ökologische Spezialisierung auftritt.

Die kritische Sicht auf Details soll den Wert der anregenden Arbeit nicht schmälern. Sie ist verdienstvoll und wird die Beschäftigung mit *Salsola* und anderen Gänsefußgewächsen hoffentlich beflügeln. Im westlichen Nordamerika, wo *Salsola* neophytisch auftritt, wurde von Ryan & Ayres (Canad. J. Bot. 78: 59f. 2000) kürzlich eine genetisch stark abweichende, *S. tragus* nahe stehende Sippe beschrieben. Sie harrt noch der endgültigen taxonomischen Bewertung und könnte mit abweichenden Formen in Zusammenhang stehen, die in der Revision von Rilke am Rande erwähnt werden.

Ralf Hand

Roger, G. & Holder, A.: The grasses of Barbados (*Poaceae*). – Sida, Botanical Miscellany, 17. – Fort Worth: Botanical Research Institute of Texas, 1999. – ISBN 1-889878-03-0. – 78 S., 67 sw. Abb., kartoniert. – Preis: USD 20,-.

Barbados, die östlichste Insel der Kleinen Antillen im Bereich der Westindischen Inseln (und Inselstaat) mit einer Fläche von 430 km² und 260 000 Einwohnern zählt heute 79 Arten von Gräsern, ohne die ausschließlich landwirtschaftlich kultivierten wie Zuckerrohr (*Saccharum officinarum*) und Durra (*Sorghum bicolor*). Das ist für ein Tropenland eine sehr geringe Zahl. Das in der kühlgemäßigten Klimazone nördlicher Breite gelegene und viel bevölkerungsreichere Land Berlin der Bundesrepublik Deutschland hat auf einer gleich großen Fläche von Teilen seines Stadtgebietes mit Wohn-, Industrie-, Gewerbe- und Regierungsbauten, Wäldern, Seen, Flüssen, etc. ebenfalls 79 wildwachsende Gras-Arten, vielleicht sogar mehr. Eine Erklärung für die Artenarmut von Barbados (insgesamt ca. 700 Arten höherer Pflanzen gegenüber gut 1000 in ganz Berlin) gibt die biogeographische Inseltheorie von MacArthur & Wilson: Je kleiner eine Insel und je isolierter ihre Lage desto geringer die Artenzahl und fluktuierender die Artenzusammensetzung. Umfang und Ausmaß des hierbei auch wirksamen Einfluss des Menschen durch Einfuhr und Ausrottung von Arten auf Barbados in vor- und nachkolumbianischer Zeit lassen sich nicht abschätzen.

Die Erforschung der Gras-Flora von Barbados, in den Jahren 1996-1999 stark gefördert durch die Sammeltätigkeit der beiden Autoren, begann erst vor ungefähr 100 Jahren. Annähernd die Hälfte der registrierten Arten sind altweltlich tropische Unkräuter (36) oder pantropisch verbreitet (9). Erstnachweise sind *Digitaria bicornis*, *Dinebra retroflexa* (neu für Amerika?), *Echinochloa polystachya*, *Eragrostis acutiflora*, *Panicum diffusum*, *Sorghum halepense*, *Urochloa subquadriparia* und *Zoysia matrella*. Seit 1965 (G. R. Proctor in "Flora of Barbados") wurden 5 Arten nicht mehr nachgewiesen, darunter *Eragrostis pectinacea* (var. *miserrima*) und das nur einmal, 1938, in einem küstennahen Sumpfgebiet gefundene *Paspalidium geminatum*. Selbstverständlich werden bei jeder Art "representative specimens" zitiert (mit Angabe des Fundorts, des Sammeldatums und der Sammelnummer sowie des Aufbewahrungsorts), wichtige Synonyme und gegebenenfalls Basionyme genannt. Auch dadurch, dass den ausführlichen Artbeschreibungen und Bestimmungsschlüsseln (einige sonst nicht näher behandelte Ziergräser sind hier aufgenommen) immer nur Barbados-Pflanzen als Grundlage dienen, gewinnt das Werk über den lokalen Rahmen hinaus und jenseits speziellen pflanzengeographischen Interesses Bedeutung für den Gras-Taxonomie, weil es einen Merkmalsvergleich mit Pflanzen des gleichen Namens aus anderen Florenregionen ermöglicht und somit eventuell bislang unerkannte Sippendifferenzen aufdecken hilft. Überflüssig noch anzumerken, dass die internationale Literatur voll erfasst wurde. Arten, die für Barbados ge-

meldet wurden, von denen aber "hard evidences", d.h. Herbarexemplare über ihr Inselvorkommen fehlen, bleiben unberücksichtigt, werden aber im Anhang erwähnt (4 Arten). Hildemar Scholz

Schlechter, Rudolf (Begr.): Die Orchideen. Ihre Beschreibung, Kultur und Züchtung. 3. Aufl. herausgegeben von K. Senghas. – Band I/C, Lief. 37/38 (Nov. 1999): S. 2309-2436, Abb. 2336-2474. – Berlin: Parey Buchverlag im Blackwell Wissenschafts-Verlag. – ISBN 3-8263-3315-2. – Subskriptionspreis je Lief.: DEM 43,-.

Mehr als zwei Jahre haben sich die Bezieher des Werkes gedulden müssen, aber jetzt liegt wieder eine Doppellieferung vor. Wirft man einen Blick auf das zugrundegelegte System, dann stellt man fest, dass das Werk fast am Ende ist: Aus der letzten Unterfamilie – *Vandoideae* – und deren letzter Tribus – *Oncidieae* – stehen die Subtriben *Brachtiinae*, *Saundersiinae* und *Stanhopeinae* an. Die beiden erstgenannten sind monogenerisch, sie werden von K. Senghas behandelt.

Den Hauptteil der Doppellieferung machen also die *Stanhopeinae* aus. Kurz vor Toresschluss ist noch ein neuer Bearbeiter in das Autorenteam eingetreten: G. Gerlach zeichnet für diese Subtribus verantwortlich. Abgesehen von einigen stilistischen Eigenheiten merkt der Leser kaum etwas davon. Die bisherige Ausführlichkeit und die reiche Bebilderung setzen sich weiter fort. Und doch springt etwas Neues ins Auge: Erstmals ein Dendrogramm auf der Basis molekularer Daten. Letztere bestätigen, was auf Grund morphologischer Merkmale (Samen- und Pollinarienstruktur) bereits 1995 von Szlachetko vorweggenommen worden ist, wenn auch mit etwas anderer Definition, dass noch eine kleine Subtribus abgespalten werden muss. Diese *Coeliopsidinae* werden im Wesentlichen in der folgenden Lieferung enthalten sein, nur für den allgemeinen Teil hat der Platz in der vorliegenden Doppellieferung noch ausgereicht.

Das Faszinierende an den *Stanhopeinae* sind die bizarren, oft sehr großen Blüten. Den Rekord unter den Orchideen hält *Coryanthes bruchmuelleri* mit über 100 g schweren Blüten. Sehr kompliziert ist die dreidimensionale Struktur der Lippen, die sich nur schwer in Worte kleiden lässt. Ältere Beschreibungen haben daher wiederholt zu Fehlinterpretationen geführt, und das macht die Schwierigkeit taxonomischer Bearbeitungen aus.

Nach Gerlach kann die Subtribus in fünf kleinere Einheiten zerlegt werden, die er jedoch nicht formal benennt, sondern nur mit den Trivialnamen *Polycynis*-, *Coryanthes*-, *Gongora*-, *Paphinia*- und *Acineta*-Verwandtschaftsgruppe. Jede dieser Gruppen wird durch eine größere Zahl gemeinsamer Merkmale zusammengehalten. Isoliert kommt sechstens noch die Gattung *Braemia* hinzu. Leider lässt sich bei der gewählten Benennung nicht erkennen, dass *Stanhopea* in die *Coryanthes*-Verwandtschaftsgruppe gehört. Innerhalb *Stanhopea* hat Gerlach zusammen mit Dodson ein neues und zugleich übersichtliches Untergliederungssystem entwickelt. Selbstverständlich werden die neuen Subgenera und Sectiones auch lateinisch beschrieben. Die Arten sind sehr variabel und daher schwer voneinander abzugrenzen, von fast 200 Namen sind rund 60 Taxa berechtigt.

Wenn auch der Abschluss noch nicht ganz erreicht ist, so stellt der "Schlechter" nunmehr ein arbeitsfähiges Instrument für alle Orchideenfreunde dar. Der Verlag plant noch voraussichtlich sechs Lieferungen mit Nachträgen und diversen Registern. Friedhelm Butzin